

תחרות במשפט בינלאומי הומניטארי – שלב המיונים!

הסבר כללי על המיונים

תהליך המיונים לתחרות במשפט בינלאומי הומניטארי מתבסס על שלושה חלקים: הגשת טיעונים בכתב, ביצוע סימולציה בעל פה וראיון אישי. מטרת המיונים אינה לבדוק ידע קיים במשפט בינלאומי אלא הדגש מושם על **הפוטנציאל** לערוך מחקר משפטי, לטעון באופן משכנע בכתב ובעל-פה ולהתמודד עם שאלות השופטים באופן חיובי ובונה. המיונים יתבססו על הקייס שלמטה.

יש לדון בטיעונים בכתב ובעל-פה אך **ורק בנושאים אליהם הופניתם בשאלה המשפטית** ולא לגלוש לנושאים אחרים (למרות שיתכן שבסכסוך רגיל היו מועלות טענות נוספות). ביכולתכם לבחור את הצד שתמצאו להצג את עמדתו (התובעת או המשיבה). **מומלץ לבחור טענה משפטית אחת מרכזית, או לכל היותר שתיים, שיתמכו במדינה שבחרתם לייצג.**

הטיעונים בכתב

יש לכתוב את הטיעון בכתב במקסימום של **עמוד אחד** ב-Word (כולל הערות שוליים) **באנגלית (רווח שורה של 1.5)**. אין צורך בציטוט אחד בהפניות, אלא מספיק אזכור שממנו הקורא יוכל להבין על מה התבססתם. **יש להגיש את הטיעונים בכתב במייל למאמני הנבחרת עד ליום ראשון 22 באפריל 2018 בשעה 21:00**. בנוסף לטענות בכתב, יש לשלוח למאמנים קורות חיים (בעברית או באנגלית) וגיליון ציונים עדכני.

בסוף הקייס הצגנו מספר מקורות ראשוניים מומלצים לקריאה. בעוד לא מדובר ברשימה ממצה, היא מכסה את הסוגיות המשפטיות הרלוונטיות העולות מהקייס ולא נדרש מחקר רב מעבר אליה. כמו כן, אין צורך להשתמש בכל המקורות בטיעונים (בכתב או בעל-פה) אלא מטרת הקריאה היא לאפשר לכם לנהל דיון בנושאים הרלוונטיים.

סימולציה בעל פה

שלב זה מבקש לדמות סימולציה בתחרות במשפט בינלאומי הומניטארי, בה תידרשו לגלם תפקידים שונים ומגוונים בפורמט שאינו דווקא של משפט מבוים. לצורך המיונים, בחרנו בסימולציה בה אתם מגלמים את תפקיד היועצים המשפטיים אשר עומדים לייצג בפועל בטיעונים בעל פה את הצד שתבחרו, ובמהלכה תצטרכו להסביר לממונים עליכם (צוות האימון) מהי האסטרטגיה שבחרתם לקראת הדיון המשפטי, ובנוסף סביר להניח שתצטרכו להציג לעומק חלק מהטיעונים שתבחרו בשביל להצדיק את הבחירה בהם. לכל מועמד/ת יוענקו כ-10 דקות לצורך קיום הסימולציה המקדימה, אשר תתנהל בשפה האנגלית.

מיד לאחר הסימולציה צוות האימון יקיים עם כל מועמד/ת ראיון אישי קצר שיימשך כ-10 דקות. **הסימולציה והראיון האישי יתקיימו ביום חמישי, 26 באפריל 2018**. מיקום ושעות מדויקים יימסרו לכל מועמד/ת בהמשך.

פרטים נוספים

לכל שאלה, תהייה, בקשה ועוד תרגישו חופשי ליצור קשר עם המאמנות:

ניצן פישר קונפורטי – 052-3665206 (nitzan.fisher@gmail.com)

יערה מרדכי – 054-7998218 (yaara.mordecai@mail.huji.ac.il)

בהצלחה!

קייס המיונים

As the long and strenuous air campaign conducted by the East Konchu against rebels situated in the Webanga region continues, the East Konchu Air Force increased the use of Remotely Piloted Aircraft, or RPA – often simply referred to as drones – in an effort to minimize casualties to its own forces. While the technologically advanced country has an ample supply of RPAs, its air force has been struggling to provide enough trained drone pilots to meet the demands of the aerial campaign. In an effort to attract young recruits to the crucial, growing career field of drone piloting, the Air Force has developed a video game simulating RPA operations conducted in Webanga. The game, "Sky Nimrod", followed the successful example set by the U.S. Army with its "America's Army", and was to take advantage of young East Konchus' known passion for gaming so to persuade them to explore the cool career of drone piloting.

The game has received extensive criticism. The Konchu Civil Rights Association (KCRA) believes that the game is not just worrying, but illegal. KCRA petitioned to the Howikai District Court asking it to issue an injunction prohibiting distribution of the game. "Our State's War Crimes Act of 1983 prohibits incitement to commit violations of the laws of armed conflict," wrote Li Ye-Moda, an attorney at KCRA. The petition highlighted two controversial scenarios featured in the game:

In the first scenario players are instructed to destroy a house in a dense urban setting that is said to contain a large stash of weapons. As they advance towards the target, they can see people in civilian attire surrounding the house and on its rooftop.

The second scenario rewards players for firing at a person attempting to fire an anti-aircraft weapon at them from atop a building in a similar urban environment. Failure to engage results in the drone being shot down with the words "game over" on screen.

In response to the petition, the East Konchu State Attorney's office claimed the design of the game awarded players only for attacks against legitimate targets in conformity with the laws of armed conflict.

As part of the proceedings, the Howikawi District Court is scheduled to hear the claims of KCRA and of East Konchu as to the legality of the operations featured in the game's two controversial scenarios.

רשימת קריאה ראשונית

- Additional Protocol I to the Geneva Conventions of 12 August (1977), Articles 48, 49, 51, 52, 57. Available [here](#).
- Rubinstein & Roznai, "Human Shields in Modern Armed Conflicts: The Need for a Proportionate Proportionality," 22 *Stanford Law & Policy Review* 93 (2011). Available [here](#).
- Nils Melzer, *Interpretive Guidance on the Notion of Direct Participation in Hostilities under IHL*, (ICRC, 2009), p. 16-17, 27-28, 36, 43-46, 51-55, 70-73. Available [here](#).
- Jean-Marie Henckaerts & Louise Doswald-Beck, ICRC, 1 Customary International Humanitarian Law: Rules 500 (2006), Rule 1 of customary IHL: The Principle of Distinction (available [here](#)), Rule 14 of customary IHL: The Principle of Proportionality in Attack (available [here](#)); Rule 15 of customary IHL: Precautions in Attack (available [here](#)).

קריאה נוספת אפשרית

- Sassòli et al, **How Does Law Protect in War – Cases, Documents and Teaching Material on Contemporary Practice in International Humanitarian Law** (ICRC, 2011). Available [here](#).
- Ben Clarke et al, "Beyond the Call of Duty: Why Shouldn't Videogame Players Face the Same Dilemmas as Real Soldiers?", 94 *IRRC* 711 (2012). Available [here](#).