

## עדכון חקיקה:

### תקנות התכנון והבניה (סדרי דין בבקשה לפי סעיף 207 לחוק), התשס"ט-2008

ביום 6.10.2008 פורסמו התקנות שבנדון, העוסקות בהסדרת אופן הגשת בקשות להארכת מועד לביצוע צו הריסה, שהוצא על ידי בית משפט, בהתאם לסעיפים 206-205 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965. התקנות הותקנו על ידי שר המשפטים, המוסמך לפי סעיף 268 לחוק לקבוע תקנות סדרי דין להליכים לפי החוק.

לכאורה, ההסדרה בתקנות הינה פורמלית-טכנית. ואולם, בין השורות טמונה הוראה המהווה פגיעה בחקיקה ראשית באמצעות חקיקת משנה.

סעיף 2(א) לתקנות קובע כי בקשה להארכת מועד לביצועו של צו הריסה תוגש לבית המשפט שנתן את הצו **בתוך לא יאוחר מעשרים ואחד ימים לפני המועד האחרון שנקבע לביצועו של הצו.**

בכך, קובע מתקין תקנות המשנה, כי בקשה להארכת מועד לביצועו של צו לא ניתן להגיש לאחר חלוף המועד לביצועו, ואף לא תקופה קצרה (הפחותה מ-21 יום) קודם למועד הביצוע.

קביעה זו משנה את ההוראה הקבועה בסעיף 207 לחוק, לפיו "בית המשפט רשאי, בזמן מתן צו לפי סעיפים 205 או 206 ובכל עת לאחר מכן, לקבוע את המועד לביצועו, ורשאי הוא להאריך מועד שקבע, אם ראה טעם לעשות כן", בהתאם לפירושה של ההוראה ברע"פ 4357/01 **סבן נ' הועדה המקומית לתכנון ולבניה**, פ"ד נו(3), 49 (2002).

בעניין **סבן** קבע בית המשפט העליון, מפי השופט **מ' חשין**, כי אין בסיס לטענה כי לא ניתן לבקש הארכתו של מועד לביצוע צו הריסה לאחר שהמועד הקודם שנקבע – פקע.

למסקנה זו מגיע בית המשפט לאחר ניתוח לשון החוק ותכליתה, וכן לאחר בחינת הדין הרצוי על פיו עשויים להיות טעמים טובים להארכתו של מועד אף לאחר חלוף המועד לביצועו. לסיכום עמדתו של בית המשפט מצוין: "יגיתי ולא נמצא לי טעם טוב לצמצם את סמכותו של בית-המשפט - אשר לא סוייגה בלשונו של החוק - לתקופה

שלפני פקיעתה של התקופה שנקבעה קודם לכך לביצועו של צו ההריסה."

עולה מן האמור כי משפירש בית המשפט העליון את סעיף 207 לחוק באופן המאפשר לבקש להאריך המועד לביצוע צו הריסה אף לאחר חלוף המועד לביצועו, קביעתו של מחוקק המשנה לפיה בקשה להארכת מועד יש להגיש בתוך 21 יום קודם לחלוף המועד, מהווה הגבלה מצמצמת על כוחו של המחויב בביצוע צו הריסה, הגבלה אשר חוקיותה מבחינת מדרג-הסמכויות מוטלת בספק.

*רונית לזין*

הועלה לאתר: 14.12.08